



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 24 St-1/2023-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VITA HEMP j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Sljemenska ulica 100, MBS: 030205557, OIB: 76956357867, 2. svibnja 2023.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VITA HEMP j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Sljemenska ulica 100, MBS: 030205557, OIB: 76956357867.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Karlo Goričanec, OIB: 54298525695, Marina Držića 4, p.p. 442, Zagreb.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VITA HEMP j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Sljemenska ulica 100, MBS: 030205557, OIB: 76956357867.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku Mariu Hornišu, OIB: 91792313253, Osijek, Sljemenska ulica 100, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Sud je 19. rujna 2022. zaprimio prijedlog FINA-e za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom VITA HEMP j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Sljemenska ulica 100, MBS: 030205557, OIB: 76956357867, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da na dan 16. rujna 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 59.917,74 kn, u koji

iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 19. rujna 2022, te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstava.

4. Dana 4. listopada 2022. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog, pa je obustavio skraćeni stečajni postupak i postupak nastavio prema općim odredbama SZ-a.

5. Sud je utvrdio da su predlagatelji ovlašteni za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja Karla Goričanca automatskim odabirom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

6. U izvješću o financijsko gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi u bitnom da je od nadležne službe Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ishodio sam podatak o osiguranicima dužnika iz kojeg je razvidno da dužnik nema evidentiranog zaposlenika. U stanici za tehnički pregled vozila CVH STP "ZAGREB 2", Miroslava Kraljevića 28-30, Zagreb dana 10. siječnja 2023. ishodio je Uvjerenje iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Gradski ured za katastar i geodetske poslove grada Zagreba izdao je Uvjerenje u kojem potvrđuje da dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske. Porezna uprava, Područni ured Vukovar, Ispostava Vinkovci dostavila je podatak iz kojeg je razvidno da porezni obveznik nije imao promet nekretnina u razdoblju od četiri godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

8. Prema prethodno pribavljenim dokumentima privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da predloženi dužnik nema imovine.

9. Od jedinog osnivača i osobe ovlaštene za zastupanje zaprimio je ovjerovljenu Izjavu o nepostojanju imovine predloženog stečajnog dužnika, kao i ovjerovljeni Sporazum o čuvanju arhivske građe.

10. Navodi da troškovi otvorenog prethodnog postupka i predvidivi troškovi za šest mjeseci od dana otvaranja kako su detaljno specificirani u izvješću, ukupno iznose 1.294,05 eura.

11. Zaključuje da se, nakon pregleda dostupnih podataka može zaključiti da predloženi dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja ,jer mu je račun blokiran duže od 60 dana. Dužnik je nesposoban za plaćanje i prezadužen, ne posluje. Na strani dužnika, postoje stečajni razlozi predviđeni u čl. 5. i 6. SZ-a. Prema dostupnim

i pregledanim podacima, privremeni stečajni upravitelj nije mogao utvrditi postojanje imovine koja bi ušla u stečajnu masu dužnika.

12. U skladu sa utvrđenim činjenicama u navedenom izvješću, kao privremeni stečajni upravitelj, smatra da su ispunjeni svi preduvjeti iz čl. 132. SZ-a, obzirom da nije utvrđena imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, a koja bi bila dovoljna za namirenje troškova postupka. Predlažem sudu da zbog nedostatnosti stečajne mase provede stečajni postupak u skladu s člankom 132. SZ-a.

13. U dopuni izvješća privremeni stečajni upravitelj navodi da je zaprimio Izjavu o poslovanju u kojoj navodi razloge pokretanja prethodnog postupka zakonskog zastupnika Maria Horniša. Knjigovodstveni servis predloženog stečajnog dužnika dostavio je konačni završni račun s napomenom da isti još nije predan u FINA-u. Ističe da dužnik nema dugotrajne imovine, dok kratkotrajna imovina iznosi 75.634 kn, a čine ju: potraživanja od kupaca u iznosu od 71.401 kn, potraživanja od države u iznosu od 1.747 kn i potraživanja za zajmove, depozite i sl. u iznosu od 2.486 kn. Kratkoročne obveze iznose ukupno 290.782 kn, a čine ju: obveze prema dobavljačima 161.044 kn, obveze za doprinose 57.286 kn, obveze prema bankama 38.646 kn i ostale kratkotrajne obveze 33.806 kn.

14. Društvo unazad par godina posluje s gubitkom i ukoliko ne može naplatiti potraživanja nema smisla voditi ni stečajni postupak, smatra privremeni stečajni upravitelj. Jedina imovina od koje bi se eventualno moglo naplatiti jesu potraživanja od kupaca za koja osoba ovlaštena za zastupanje, Mario Horniš, tvrdi da da nisu naplativa.

15. Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 28. veljače 2023. Zakonski zastupnik tom je prilikom izjavio da društvo nema imovine, da je društvo trgovalo preko web shopa primarno s CBD uljem, međutim zbog promjene u regulativi došlo je do poteškoća u takvoj vrsti trgovine, pa je pokušano s trgovinom polovnim namještajem, međutim namještaj koji je kupljen, prodan je dalje s tim da nije niti plaćen, a niti su kupci isplatili dužnika.

16. Punomoćnik predlagatelja ŽDO Osijek istaknuo je da smatra da je prijedlog privremenog stečajnog upravitelja, a koji se temelji na ocjeni da dužnik nema imovine, preuranjen i u suprotnosti s javno dostupnim financijskim izvještajima, odnosno bilancom za 2021. godinu, a prema kojima je iskazana imovina u vrijednosti oko 50.000,00 eura. Smatra da ova okolnost iziskuje potrebu dodatne analize o kojim iznosima se radi i tko su dužnikovi dužnici. Predlaže da privremeni stečajni upravitelj nadopuni svoje izvješće na način da utvrdi jesu li potraživanja od dužnika naplativa i što se dogodilo s dugotrajnom imovinom koja je navedena u bilanci za 2021. godinu a sada nije navedena u posljednjem izvješću.

17. Na temelju Zapisnika sa ročišta za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad predloženim dužnikom od 28. veljače 2023. ovog Suda predloženo je privremenom stečajnom upravitelju da nadopuni svoje izvješće na način da utvrdi jesu li potraživanja od dužnika naplativa i što se dogodilo s dugotrajnom imovinom koja je navedena u bilanci za 2021. godinu, a sada nije navedena u posljednjem izvješću. Privremeni stečajni upravitelj navodi da je Mario Horniš, dostavio očitovanje o razlikama u bruto bilancama. Najveća potraživanja

odnose se na društvo iz Republike Srbije te su mogućnosti naplate skoro pa nemoguće. Ostaje pri Zaključku iz već dostavljenog Izvješća od 30. siječnja 2023.

18. Na drugom ročištu, održanom 17. ožujka 2023., punomoćnik predlagatelja ŽDO Osijek navodi da smatra da izvješće nije dopunjeno u potpunosti sukladno uputama suda od 28. veljače 2023., ali s obzirom na sve okolnosti slučaja prihvaća izvješće i prijedlog privremenog stečajnog upravitelja.

19. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

20. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

21. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

22. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a imenovan je Karlo Goričanec sa liste stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 2. svibnja 2023.

Zapisničar
Gordana Harc

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30858-43693**

Kontrolni broj: **08090-63891-6b656**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.